

## PÁLYÁZATI FORMANYOMTATVÁNY

### AZ EU ÁLTAL TÁRSFINANSZÍROZOTT PROMÓCIÓS PROGRAMOKHOZ

#### **1 A PROGRAM CÍME**

„MEAT MEETING - EATING”

#### **2 PÁLYÁZÓ SZERVEZET(EK)**

##### **2.1 Pályázó szervezet(ek) bemutatása**

###### **2.1.1 Elérhetőségek**

<b>Név</b>	Európai Élelmiszerlánc Parlament - FOODLAWMENT EGYESÜLET
<b>Cím</b>	1095 Budapest, Mester utca 81.
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:foodlawment@foodlawment.com">foodlawment@foodlawment.com</a>
<b>Website</b>	<a href="http://www.foodlawment.com">www.foodlawment.com</a>
<b>Telefon</b>	+36-1-456-3012
<b>Fax</b>	+36-1-215-6858
<b>Aláírássra jogosult személy</b>	dr. Búza László elnök
<b>Kapcsolattartó személy</b>	dr. Búza László elnök Marton Zsófia élelmiszerlánc minőségbiztosítási referens Bors Edina kommunikációs referens

###### **2.1.2 Bemutatkozás**

A FOODLAWMENT EGYESÜLET a speciális négyoldalú (hatóság, vállalkozó, oktatás és tudomány, fogyasztó) kölcsönösségén alapuló élelmiszerláncban felismeri, előmozdítja, katalizálja, népszerűsíti azokat a folyamatokat, amelyek az élelmiszernek, mint stratégiai-bizalmi terméknek az elégséges mennyiségét, biztonságosságát, a jó, sokszor különleges minőségét garantálják, a nyomon követhetőség, a tisztességes piaci magatartás és a fenntarthatóság jegyében.

A Foodlawment olyan kiemelten közhasznú egyesület, amely legfontosabb feladatának az euroatlanti régióban az élelmiszerláncba kapcsolódó egészségmegőrzést, betegség-megelőzést, tudományos kutató tevékenységet, nevelést és oktatást, ismeretterjesztést, természet-, állat- és környezetvédelmet, valamint a fogyasztóvédelmet tartja.

###### **2.1.3 A Foodlawment Egyesület céljai**

A Foodlawment Egyesület legfőbb célja az élelmiszerlánc védelme, fenntartása és megőrzése a jövő nemzedékei számára. Az élelmiszerláncot csak úgy őrizhetjük meg, és fenntartható fejlődéséről csak úgy beszélhetünk, ha az érdekeltek - így a fogyasztó, a vállalkozók, a hatóság valamint az oktatás-tudomány - valódi kölcsönössége létrejön, amelyre ez a magyar kezdeményezés, az Európai Élelmiszerlánc Parlament, a Foodlawment folyamatosan, tudatosan törekszik.

A fentiek jegyében az alábbi célokat valósítjuk meg tagjaink és pártolóink segítségével:

1. A Foodlawment a tudomány-oktatás képviselőinek bevonásával új összefüggésekre világít rá.
2. A Foodlawment egy Európai szinten összefogott, a fenntarthatóan fejlődő, mindamellert értékeiben megőrzött, európai élelmiszerláncot szolgáló kutatás-fejlesztési-innovációs, hatékony információáramláson alapuló tudásközpont hálózatot kíván létrehozni és üzemeltetni.
3. A Foodlawment aktívan részt vesz a fenntarthatóságot szolgáló fogyasztói tudatosság kialakításában. Az élelmiszerlánc szereplői munkájának az értéke, a fogyasztók és a többi szereplő informálásából származik; ugyanis a vállalkozóktól, hatóságoktól és a tudomány-oktatás szereplőitől származó információk hiányában a fogyasztó a legtöbb esetben egyedül a termék ára és a reklámok lapján fog dönteni. Megismerve a termék vásárlásának, fogyasztásának előnyeit, milyen – akár közös – problémákat előzhet meg, mennyivel nő az élettartama, javul az életminősége a felhasználónak, meggyőződésünk szerint pozitívan, mindannyiunk megelégedésére befolyásolhatjuk fogyasztását.
4. A Foodlawment aktívan részt vesz a jövő nemzedékek szemléletformálásában. A speciális Food Chain – Gyerek programjaink keretében a „DANI a búzaszem”, kalandos történetén keresztül már az óvodás kortól bevonjuk a „kisfogyasztót” az élelmiszer információ „ESZTER-LÁNCÁBA”.
5. A Foodlawment támogatja a kiváló minőségű élelmiszereket előállító európai és kiemelten a hazai vállalkozókat. A Foodlawment javaslatot dolgoz ki a szabályozások olyan irányú változtatására, hogy egy-egy térség hagyományos termékeinek lokális piacra jutását elősegítse. Fontos, hogy a kiváló termékek eredetéről és előállításuk módjáról alapvető, releváns információk szülessenek, melyek a fogyasztókat pozitívan befolyásolják vásárlói döntésük során.
6. A Foodlawment támogatja az élelmiszerlánc felügyeleti hatóságok hatékony ellenőrzést célzó törekvéseit. Az Európában jelenleg is létező élelmiszerlánc események, járványok, mérgezések, fertőzések, hamisítások és csalások nyilvántartó, tájékoztató rendszereivel, az azokat üzemeltetőkkel olyan, az adatok gyors, hatékony hiteles átadásán alapuló együttműködést köt az Egyesület, amellyel az események jelenleginél sokkal hatékonyabb kezeléséhez, megelőzéséhez szándékozunk információt, iránymutatást, segítséget nyújtani, annak érdekében, hogy a lehető legrövidebb időn belül, megfelelő módon kerüljön ki a fogyasztásból a nem megfelelő termék, rendszer, vállalkozás.
7. A Foodlawment a fenntartható mezőgazdasági termelés kapcsán kiemelt jelentőségű feladatának tekinti, hogy megtalálja mezőgazdaság, s azon belül az élelmiszerlánc valamint a környezet kölcsönösségének alapjait, szabályait, folyamatos egymásra hatását, s ennek megfelelően, tudatos, mutualisztikus rendszereket működtet.

## **2.2 A pályázó szervezet/szervezetek reprezentativitása az érintett ágazat(ok)ban**

### **2.2.1 Általános**

A Foodlawment az élelmiszerlánc négyoldali szereplőit képviselő szervezetek és magánszemélyek nemzetközi ernyőszervezete, amely öt régióban, négy szekcióhoz rendelhető 27 munkabizottságban végzi tevékenységét.

A Foodlawment egyesület működését elsősorban a szekciók és munkabizottságok határozzák meg. Szakmai tagolódásnak megfelelően a struktúra elemeit mindenhol elnökség irányítja. A

hierarchiát úgy határoztuk meg, hogy a nemzeti egységeket régiós szervezetben vontunk össze. A régiók száma 5 (Nyugat-északnyugat Európa, Dél-Európa, Közép-Európa, Kelet-Európa, Magyarország). A régiók koordinálása a központi elnökség feladata, melynek székhelye Magyarországon, Budapesten van. A szisztémából adódóan Magyarországon működik a központi elnökség, a magyar régió elnöksége és a magyar országos elnökség.

## 2.2.2 Szervezeti egységek

### 2.2.2.1 Régiók

Régiókhoz tartozó országok listája:

<b>Nyugat-északnyugat Európai Régió</b> <b>Elnök: Gottfried Brem</b>	Izland, Norvégia, Svédország, Finnország, Dánia, Egyesült Királyság, Belgium, Hollandia, Luxemburg, Franciaország, Monaco, Svájc, Lichtenstein, Németország; Ausztria
<b>Dél-Európai Régió</b> <b>Elnök: Horváth József</b>	Portugália, Spanyolország, Andorra, Olaszország, San Marino, Málta, Ciprus, Szlovénia, Horvátország, Bosznia-Hercegovina, Szerbia, Montenegró, Albánia, Kosovo, Macedonia, Görögország, Bulgária, Törökország;
<b>Közép-Európai Régió</b> <b>Elnök: Krzysztof Kwiatek</b>	Szlovákia, Csehország, Lengyelország, Észtország, Lettország, Litvánia,
<b>Kelet-Európai Régió</b> <b>Elnök: Sikó Barabási Sándor</b>	Románia, Moldávia, Ukrajna, Belorusszia, Oroszország, Grúzia, Örményország, Azerbajdzsán
<b>Magyarország</b> <b>Elnök: Bognár Lajos</b>	mint önálló régió

A javasolt projektben érintett régiók:

- Nyugat-északnyugati Európai Régió
- Közép-Európai Régió
- Kelet-Európai Régió
- Magyarország

### 2.2.2.2 Szekciók

Magyarországhoz tartozó szekciók listája:

Fogyasztói	Vállalkozói	Tudományos - Oktatási	Hatósági
Elnök: Bauer Éva	Elnök: dr. Gáti Levente	Elnök: dr. Seregi János	Elnök: dr. Halmágyi Tibor

A projekt során érintett mind a négy szekciónk.

### 2.2.2.3 Munkabizottságok

A javasolt projektben az egyesület minden munkabizottsága érintett, de különösen a kiemeléssel megjelölt bizottság(ok).

Név	Munkabizottság	Cím
dr. Sikó Barabási Sándor	Parazitológiai B. elnöke	520045 Sf. Gheorghe, str. Dózsa György, nr.27, Jud. Covasna, Romania
<b>dr. Hargittai Mária</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dr Tancos László</li> <li>• dr Schill Beáta</li> <li>• dr Lizák Erzsébet</li> </ul>	<b>Népegészségügyi és Egészségmegőrzési Bizottság elnöke</b>	<b>1025. Bp. Mandula u. 18.</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bozóki Judit</b></li> <li>• <b>Pécsi Orvostudományi Egyetem</b></li> <li>• <b>Mezőfood Kft</b></li> <li>• <b>Demes Isvánné</b></li> </ul>		
dr. Sohár Pálné	Élelmiszeradalékanyag Bizottság elnöke	1028 Budapest, Harmatcsepp u. 3.
<b>Zoltai Anna</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sodexo Magyarország Kft</b></li> <li>• <b>Dr Szabó Enikő</b></li> <li>• <b>Gordon Prod Srl – Románia</b></li> <li>• <b>Móczárné Putnoki Zita</b></li> </ul>	<b>Közétkeztetési Bizottság elnöke</b>	<b>2085 Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 78.</b>
dr. Schnur Péter <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Biokontroll Hungaria Kft</b></li> <li>• <b>Nagy és Fia Kft</b></li> <li>• <b>Food Sys Kft</b></li> <li>• <b>Dr Gombos Zoltán</b></li> <li>• <b>Dr Domahidy Gergely</b></li> <li>• <b>Dr Major Péter</b></li> <li>• <b>Hat – Agro Kft</b></li> </ul>	<b>Élelmiszerhamisítási Bizottság elnöke</b>	<b>1068 Budapest, Lovag u. 17. 2./12.</b>
dr. Móré Attila	Állatgyógyászati Készítmények Bizottsága elnöke	1132 Budapest, Kresz Géza u. 37./b Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Homokosor 7.
dr. Vajda Lajos	Áruk Nemzetközi Forgalma, Importellenőrzés Bizottsága elnöke	4400 Nyíregyháza, Alpár Ignác u. 42. Levelezési cím: 1149 Budapest, Tábornok u. 2.
dr. Pallós László	Állatjóléti Bizottság elnöke	2092 Budakeszi, Széchenyi u. 120.
dr. Armin Spök	GMO-k Élelmiszerekben és Takarmányokban elnöke	A-8010 Graz, Moserhofgasse 7/5, Austria
<b>Kovácsné Bihari Ágnes</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr Vajda Boldizsár</b></li> <li>• <b>Táborhegyi Éva</b></li> <li>• <b>Dr Ármin Spoek</b></li> <li>• <b>Dr Téren József</b></li> <li>• <b>BIOMIN Kft</b></li> <li>• <b>R Biopharm Hungary Kft</b></li> </ul>	<b>Molekulárbiológiai Bizottság elnöke</b>	<b>1118 Budapest, Törökugrató u. 5. X. 37.</b>

<b>dr. Seregi János</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr Markus Ferenc</b></li> <li>• <b>Dr Várallyai György</b></li> <li>• <b>Eszterházy Károly Főiskola</b></li> <li>• <b>Őrségi Nemzeti Park</b></li> <li>• <b>Marton Zsófia</b></li> <li>• <b>Gottfried Brem</b></li> </ul>	<b>Élhető Vidék – Zöld Mezőgazdaság Bizottság elnöke</b>	<b>1171 Budapest, Borzavár u. 5.</b>
Rözséné dr. Büki Etelka	Mikroszkópos Vizsgálatok Bizottságának elnöke	2051 Biatorbágy, Kossuth L. u. 5.
dr. Józwiak Ákos	Foodeconomy Bizottság elnöke	2120 Dunakeszi, Eisemann M. u. 26/B.
Hajdu Zoltán	Pályázatok Bizottsága elnöke	1203 Budapest, Helsinki út 4. III. 55
dr. Búza László	Foodeducatio Bizottság elnöke	3900 Szerencs Bors Kálmán u 6.
<b>Kasza Gyula</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Word Communication Kft</b></li> <li>• <b>Magyar Állatorvos Kamara</b></li> <li>• <b>AgroEurope Szervező Kft</b></li> <li>• <b>Bauer Éva</b></li> <li>• <b>Dr Mattyasovszky Pál</b></li> <li>• <b>Bors Edina</b></li> <li>• <b>Dr Márkus Gábor</b></li> </ul>	<b>Foodcommunicatio Bizottság elnöke</b>	<b>2000 Szentendre, Szatmári utca 9. POSTA: 2000 Szentendre, Kálvária tér 25.</b>
dr. Pleva László	Díjak és Közkapcsolatok Bizottsága elnöke	925 02 Dolné Saliby-Alsószeleli č.d. 728, Szlovákia
dr. Szieberth István	Szakmatörténeti Bizottság elnöke	1025 Bp. Szépvölgyi út 144/b
<b>Lukács László</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr Halmágyi Tíbor</b></li> <li>• <b>Dr Vajda Lajos,</b></li> <li>• <b>Magyar Szaporítóanyag Termesztők Szövetsége és Terméktanács</b></li> <li>• <b>Gesztesi Béla</b></li> </ul>	<b>Vidékfejlesztés, Támogatások Bizottsága elnöke</b>	<b>7391 Mindszentgodisa, Borod-puszta 6.</b>
<b>Gyaraky Zoltán</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Szabolcsi Károly</b></li> <li>• <b>Dr Koppány György</b></li> </ul>	<b>Minőségirányítási Rendszerek Bizottsága elnöke</b>	<b>1174 Budapest, Bocskai u. 59.</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Madaras Gábor</li> <li>• Denkinger Géza</li> <li>• Debreczeni Lajos</li> <li>• Dömsödi József</li> </ul>		
Tóth Péter	Élelmiszerlánc Gazdálkodási Bizottság elnöke	1119 Budapest, Etele út 20.
Dr. Bardócz Zsuzsa dr. Roszik Péter	Ökológiai gazdálkodás Bizottság elnöke	8262 Badacsonylábdihegy, Tatai S. u. 15. 9024 Győr, Zrínyi u. 18.
<b>Dr. Naár Zoltán</b> <b>Tagok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS1 Magyarország</li> <li>• Nyerges Klára</li> <li>• Helik Ferenc</li> </ul>	<b>Nyomonkövetés, jelölések az élelmiszerláncban</b> <b>Bizottság elnöke</b>	<b>3300 Eger, Vályi István út 6.</b>
dr. Pálmai Ottó	Talaj és agrokémia Bizottság Elnöke	2475 Kápolnásnyék, Bartók u. 26.
Alexa György	Élelmiszerek jelölése Bizottság elnöke	1196 Budapest, Jahn F. u. 101.

<b>Népegészségügyi és Egészségmegőrzési Bizottság</b>	Alapító tagjai gyakorló orvosok, táplálkozástudományi szakemberek, a diagnosztikai területeken működők, a Pécsi Orvostudományi Egyetem.
<b>Közétkeztetési Bizottság</b>	Alapító tagjai a Sodexo közétkeztető hálózat magyarországi vállalata, a vendéglátás felügyeleti területein tapasztalatot szerzett élelmiszer higiénikus szakemberek, a romániai Hargita megyében működő vállalat iskolai étkeztetés területén működik.
<b>Élelmiszerhamisítási Bizottság</b>	Alapító tagok az élelmiszer előállítási rendszereket működtető, felügyelő, engedélyező vállalkozások, az élelmiszerlánc területén működő, tapasztalt állatorvosok, élelmiszerbiztonsági mérnökök.
<b>Molekulárbiológiai Bizottság</b>	Alapító tagok gyakorló laboratóriumi szakemberek, vegyészek, illetve kutató-oktató biológusok, illetve vállalkozásuk.
<b>Élhető Vidék – Zöld Mezőgazdaság Bizottság</b>	Az Őrségi Nemzeti Park, mint a gyakorlatban létező bemutató példa, az Eszterházi Károly Főiskola az oktatás területén fejt ki tevékenységet a bizottsági célok érdekében, neves, nagy szakmai múltú egyetemi tanárok akadémikusok is alapító tagok, de fiatal szakemberek is bekapcsolódtak a munkába.

<b>Foodcommunicatio Bizottság</b>	Alapító tagok kommunikációs vállalkozások, média szakemberek, szakmai lapok szerkesztői.
<b>Vidékfejlesztés, Támogatások Bizottsága</b>	Alapító tagok az agráriumban működő mérnök, állatorvos és gazdasági szakemberek, Termék tanácsok.
<b>Minőségirányítási Rendszerek Bizottsága</b>	Alapító tagok az élelmiszerláncban működő minőségirányítási rendszerek tanúsító szakemberei, illetve felkészítést végző vállalkozások.
<b>Nyomon követés, jelölések az élelmiszerláncban Bizottság</b>	Alapító tagjai a nyomon követési rendszereket kifejlesztő, oktató, alkalmazó vállalkozások, a területen nagy tapasztalattal rendelkező oktatók.

## 2.3 A pénzügyi források igazolása

### 2.3.1 *Technikai és pénzügyi kapacitás*

A Foodlawment Egyesület a javasolt projekt végrehajtásához megfelelő technikai és pénzügyi kapacitással rendelkezik. A pályázó szintén rendelkezik az érintett termékre és piacra vonatkozó ismeretekkel, emellett tagjai többéves tapasztalattal rendelkeznek az ilyen típusú programok végrehajtásában.

A projekt megvalósításához szükséges önerő rendelkezésre állásának igazolásához lásd a csatolt mellékletet.

### 2.3.2 *Korábbi tapasztalatok*

A Foodlawment Egyesületet több évtizede a pályán lévő szakemberek alkotják az élelmiszerlánc mind a négy oldaláról (fogyasztó, a vállalkozók, a hatóság valamint az oktatástudomány). Tagjai sokéves tapasztalattal rendelkeznek hasonló projektek és promóciók végrehajtásában.

Ezen tapasztalatok illusztrálására az alábbiakban példaként mutatjuk be a Foodlawment Egyesület alakuló konferenciájának céljait, témáit.

A Kárpátok-Eurorégió élelmiszerlánc felügyeleti körképe,  
Az Európai Élelmiszerlánc Parlament megalakítása, bemutatása.  
Visegrád, 2008. november 25-27.  
című konferencia

A rendezvény céljai voltak:

Európai kerek-asztal, közös párbeszéd az élelmiszerláncról és annak felügyeletéről, az élelmiszerlánc valamennyi szereplőjének részvételével, valamint az európai civil egyesület, Az Európai Élelmiszerlánc Parlament létrehozása.

Az élelmiszerláncért és annak felügyeletéért felelős Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, annak Élelmiszerlánc-biztonsági Elnökhelyettesége, az Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság, a Növény-, Talaj-, és Agrárkörnyezetvédelmi Igazgatóság, Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatóság, Állatgyógyászati Termékek Igazgatósága valamint a Borászati Igazgatóság 2008. novemberében három napos szakmai rendezvényt szervezett Visegrádon. A konferencia az Európai Parlament képviselői, az Európai Bizottság Fogyasztóvédelmi és Egészségügyi Főigazgatósága (DG SANCO), az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA), a magyar Országgyűlés és a magyar, valamint a környező országok – együttesen a Kárpátok-Eurorégió - élelmiszerlánc felügyeleti hatóságai, az élelmiszer és takarmány vállalkozói (előállítók, forgalmazók) érdekképviselők, a fogyasztói civil szervezetek, valamint az élelmiszerlánc különböző területein munkálkodó tudományos, oktatási intézmények, illetve azok meghívott képviselőinek részvételével valósult meg.



Ez a rendezvény egyúttal az Európai Élelmiszerlánc Parlament - FOODLAWMENT-, alakuló, bemutatkozó ülése is volt. A konferencia az élelmiszerláncban érintett szakemberek tucatjait hozta össze, rendkívül sikeres volt, és megalakította az Egyesületet.

### **3 VÉGREHAJTÓ SZERVEZET(EK)**

A pályázat benyújtásának időpontjáig a végrehajtó szervezet(ek) nem került(ek) kiválasztásra.

#### **3.1 A végrehajtó szervezetek bemutatása**

Név, cím, e-mail, telefon, fax, kapcsolattartó személy

Amennyiben több szervezetet választottak ki, fel kell tüntetni, hogy melyik tevékenységet melyik szervezet hajtja végre.

#### **3.2 A versenyeztetésre vonatkozó nyilatkozat**

#### **3.3 A versenyeljárás leírása és a pályázó szervezet kiválasztásának kritériumai**

Az elküldött ajánlattételi felhívások és a beérkezett ajánlatok száma

#### **3.4 A szakértelem és a program végrehajtására való képesség igazolása**

A végrehajtó szervezet műszaki és pénzügyi kapacitásának tisztázása. A szükséges mellékletekhez lásd a magyarázó megjegyzéseket.

#### **3.5 Vázolt menetrend és a kiválasztáshoz tervezett versenyeljárás**

##### **3.5.1 A Versenyeztetési Eljárás**

A Versenyeztetési Eljárás kiírója a Foodlawment Egyesület lesz.

Közbeszerzési eljárás lefolytatására a pályázó nem kötelezett, mivel nem tartozik a Kbt. 22.§ (1) szerint a közbeszerzési törvény alanyi hatálya alá; továbbá a Kbt. 22.§ (2) b) szerinti



feltétel sem áll fent, mivel a támogatás intenzitása 50%, azaz nem beszélhetünk többségi EU vagy állami finanszírozásról.

A 22.§ (1) a) szerinti feltétel sem áll fenn, mivel nincs építés (vagy építéssel összefüggő szolgáltatás) beszerzése a projektben.

„Kbt. 22.§ (2) E fejezet alkalmazásában – a támogatásból megvalósítandó közbeszerzés tekintetében – ajánlatkérő az az (1) bekezdés alá nem tartozó szervezet is – kivéve az egyéni vállalkozót és az egyéni céget –,

a) amelynek a 25. § (2) bekezdése szerinti építési beruházását vagy ezzel összefüggő szolgáltatás megrendelését az (1) bekezdésben meghatározott egy vagy több szervezet többségi részben közvetlenül támogatja;

b) amelynek e fejezet szerinti közbeszerzését az (1) bekezdésben meghatározott egy vagy több szervezet költségvetési forrásból és az Európai Unióból származó forrásból többségi részben közvetlenül támogatja vagy az Európai Unióból származó forrásból többségi részben közvetlenül támogatják.”

#### *3.5.1.1 A Versenyeztetési Eljárás megindítása*

A Versenyeztetési Eljárás kiírója a meghívott pályázóknak egyidejűleg írásos versenyvetetési felhívást küld. A versenyvetetési felhívás a következőket tartalmazza:

- a versenyvetetési eljárás kiírójának nevét, címét, telefon- és faxszámát;
- a beszerzés tárgyát, illetőleg mennyiségét;
- a beszerzés leírását, illetőleg a minőségi követelményeket, teljesítménykövetelményeket;
- a szerződés meghatározását;
- a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;
- az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit;
- az ajánlatok bírálati szempontját;
- a pályázók pénzügyi és szakmai alkalmasságának vizsgálatáról szóló rendelkezést;
- a hiánypótlás lehetőségének biztosításáról szóló rendelkezést;
- a versenyvetetési határidőt;
- az ajánlat benyújtásának címét;
- az ajánlatok felbontásának helyét, idejét;
- a szerződéskötés tervezett időpontját;
- a versenyvetetési felhívás megküldésének napját;
- az ajánlattal kapcsolatos kiegészítő tájékoztatás nyújtójának elérhetőségeit;
- az ajánlat nyelvét;
- az ajánlat benyújtásával kapcsolatos egyéb információkat.

#### *3.5.1.2 A versenyvetetési dokumentáció*

A versenyvetetési eljárás kiírója – a megfelelő ajánlatok benyújtásának elősegítése érdekében – versenyvetetési dokumentációt állít össze. Ezen dokumentáció tartalmazza az ajánlat benyújtásának feltételei mellett a szerződéses feltételeket is.

#### *3.5.1.3 Kiegészítő tájékoztatás*

A pályázó – ajánlata elkészítéséhez – a versenyvetetési felhívásban és a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatosan írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet a versenyvetetési eljárás kiírójától. A kiegészítő tájékoztatás legkésőbb a versenyvetetési határidő lejárta előtt öt munkanappal kérhető, délelőtt 10.00 óráig.

A versenyeztetési eljárás kiírója a kiegészítő tájékoztatást írásban, legkésőbb a versenyeztetési határidő lejárta előtti munkanapon köteles megadni. A kiegészítő tájékoztatás teljes tartalmát a versenyeztetési eljárás kiírója a pályázók részére egyidejűleg megküldi.

#### *3.5.1.4 Bírálati szempontok*

A versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési felhívásban meghatározza az ajánlatok bírálati szempontjait. A benyújtott ajánlatok közül a versenyeztetési eljárás kiírója azt az ajánlatot tekinti nyertesnek, amely esetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlja meg az ajánlatot benyújtó.

A végrehajtott szervezetek kiválasztásának további szempontjai:

- A végrehajtó szervezet
  - A Versenyeztetési Eljárás kiírójától független szervezet
  - az intézkedések végrehajtásához szükséges infrastruktúrával, szakértelemmel, technikai és pénzügyi kapacitással rendelkezik, és az ezt bizonyító dokumentációt ajánlatával együtt benyújtja.

#### *3.5.1.5 Az ajánlat*

A pályázónak a versenyeztetési felhívásban és dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

Az ajánlat kizárólag magyar nyelven fogadható el, az eltérő nyelven benyújtott dokumentumokat a versenyeztetési eljárás kiírója nem veszi figyelembe, csak akkor, ha ezek tekintetében fordítást is csatolnak.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként az eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket a pályázók maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére a versenyeztetési eljárás kiírója nem kötelezhető.

Az ajánlatok postai feladása vagy futárszolgálat igénybe vételével történő benyújtása esetén fennálló kockázatok (az ajánlatot tartalmazó boríték elveszése, megsérülése, lezártságának megszűnése, a kézbesítés elkészsége stb.) a pályázók viselik.

Az ajánlatot és az egyéb dokumentumokat a pályázó cégszerűen írja alá.

A versenyeztetési felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak nem megfelelő vagy azoktól eltérő ajánlat benyújtása az ajánlat érvénytelenségét vagy a pályázó kizárását vonja maga után, amennyiben a felmerült hiányosságok pótlását felhívásra sem teljesíti a pályázó.

A dokumentációban megfogalmazott formai előírások be nem tartása a pályázó kizárását vonja maga után, amennyiben a pályázó a hiánypótlási felhívásnak nem, vagy csak részben tesz eleget.

#### *3.5.1.6 A versenyeztetési határidő*

A versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési felhívásban határozza meg az ajánlat benyújtásának helyét és a benyújtás határidejét.

A versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési határidő lejártáig módosíthatja a versenyeztetési felhívásban, illetőleg a dokumentációban meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről a határidő lejárta előtt új versenyeztetési felhívást kell készíteni, amelyben szükség esetén új versenyeztetési határidőt állapíthat meg.

A versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési határidő lejártáig visszavonhatja a versenyeztetési felhívást. Ebben az esetben a versenyeztetési eljárás kiírója a pályázókat egyidejűleg, haladéktalanul, írásban tájékoztatja.

A pályázó a versenyeztetési határidő lejártáig módosíthatja ajánlatát. A határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok a versenyeztetési eljárás kiírója hozzájárulásával sem módosíthatók.

#### *3.5.1.7 Az ajánlatok benyújtása és felbontása*

Az ajánlatok benyújtásával kapcsolatos tartalmi és formai előírásokat a versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési felhívásban rögzíti.

A Versenyeztetési Eljárás sikeréhez legalább három ajánlatnak be kell érkeznie.

Az ajánlatot írásban, zárt borítékban, a versenyeztetési felhívásban megadott címre közvetlenül, vagy postai úton kell benyújtani a versenyeztetési határidő lejártáig. Amennyiben megfelelő technológia rendelkezésre áll, és biztosítható a pályázók esélyegyenlősége és a verseny tisztasága, a versenyeztetési eljárás elektronikusan is lefolytatható!

A versenyeztetési eljárás kiírójának szakértői bizottsága az ajánlatokat tartalmazó borítékok (csomagok) felbontását a versenyeztetési határidő lejártának időpontjában megkezdi. A bontás mindaddig tart, ameddig a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.

Az ajánlatok felbontásánál a versenyeztetési eljárás kiírója, a pályázók, valamint az általuk meghívott személyek lehetnek jelen.

Az ajánlatok felbontásakor ismertetésre kerülnek a következő adatok: a pályázó neve, címe (székhelye), valamint a megajánlott ellenszolgáltatás összege.

Az ajánlatok bontásáról és ismertetéséről a versenyeztetési eljárás kiírója jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld valamennyi pályázónak.

#### *3.5.1.8 Az ajánlatok elbírálása*

Az ajánlatok elbírálására a versenyeztetési eljárás kiírója által létrehozott szakértői bizottság jogosult.

Az ajánlatok elbírálásához a bizottság részére a versenyeztetési eljárás lebonyolítója írásbeli szakvéleményt készít.

Az ajánlatok elbírálása során a versenyeztetési eljárás kiírójának meg kell vizsgálnia, hogy a benyújtott ajánlatok megfelelnek-e a versenyeztetési felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A versenyeztetési eljárás kiírója köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg volt-e olyan pályázó, akit az eljárásból ki kellett zárni. Az érvényes ajánlatokat a versenyeztetési felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján kell értékelni.

A bizottság az ajánlatok elbírálásáról jegyzőkönyvet készít, és döntési javaslatot fogalmaz meg az eljárás eredményére vonatkozóan. Az eljárást lezáró döntés meghozatalára a bizottság javaslata alapján az Foodlawment Egyesület Elnöke jogosult.

#### *3.5.1.9 A hiánypótlás*

A versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési felhívásban rendelkezik arról, hogy az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. Ha a benyújtott ajánlatok vizsgálata alapján ez szükséges, valamennyi pályázó számára azonos feltételekkel lehetőséget biztosít a benyújtásra előírt dokumentumok hiányosságainak pótlására, valamint egyéb, az ajánlattal kapcsolatos formai hiányosságok pótlására.

A hiánypótlásról a versenyeztetési eljárás kiírója egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatja valamennyi pályázót, megjelölve a hiánypótlás határidejét, továbbá a felmerült hiányosságok felsorolását - ajánlatonként. Ha a versenyeztetési eljárás kiírója több hiánypótlást biztosít, a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. A

hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek módosítását. A versenyeztetési eljárás kiírója köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás(oka)t követően a benyújtott ajánlat hiánypótlással nem érintett tartalma megegyezik-e az eredeti ajánlat tartalmával.

#### *3.5.1.10 Magyarázat kérése*

Az ajánlatok elbírálása során a versenyeztetési eljárás kiírója írásban és a többi pályázó egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet a pályázótól a versenyeztetési felhívásban vagy a dokumentációban előírt iratokkal kapcsolatban. Ez azonban nem eredményezheti az ajánlat módosítását. A versenyeztetési eljárás kiírója az indokolás és a rendelkezésre álló iratok alapján köteles meggyőződni a tartalmi elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, ennek során a pályázótól írásban tájékoztatást kérhet a vitatott tartalmi elemekre vonatkozóan.

Az ajánlat érvénytelen, ha

- a versenyeztetési határidő lejártá után nyújtották be;
- egyéb módon nem felel meg a versenyeztetési felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- a versenyeztetési eljárás kiírója érvénytelenné nyilvánítja.

Az eljárás nyertese az a pályázó, aki a versenyeztetési eljárás kiírója részére a versenyeztetési felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a versenyeztetési felhívásban meghatározott bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A versenyeztetési eljárás kiírója csak az eljárás nyertesével vagy – visszalépése esetén, ha azt a versenyeztetési felhívásban előírta – az eljárás eredményének kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot benyújtónak minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést.

Eredménytelen az eljárás, ha

- nem nyújtottak be ajánlatot;
- kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be;
- a versenyeztetési eljárás kiírója az eljárást a szerződés megkötésére, illetőleg teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelennek nyilvánítja;
- valamelyik pályázónak az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt a versenyeztetési eljárás kiírója az eljárás érvénytelenítéséről dönt;
- a versenyeztetési eljárás kiírója eredménytelenné nyilvánítja.

A versenyeztetési eljárás kiírója fenntartja a jogot, hogy a versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítsa, amennyiben egyetlen – számára elfogadható – ajánlat sem kerül benyújtásra.

#### *3.5.1.11 Az eredményhirdetés*

A versenyeztetési eljárás kiírója az ajánlat kizárásáról, valamint az egyéb okból történő érvénytelenné nyilvánításról, továbbá ezek indokairól írásban tájékoztatja a pályázókat, legkésőbb az erről hozott döntést követő öt napon belül.

A versenyeztetési eljárás kiírója az ajánlatok elbírálásának befejezésekor írásos összesítést készít a beérkezett ajánlatokról.

Az eredmény kihirdetése akként történik, hogy a versenyeztetési eljárás lebonyolítója a versenyeztetési eljárás kiírójának indokolással ellátott határozatát, valamint az írásos összesítést megküldi a pályázók részére.

A versenyeztetési eljárás kiírójának az eredmény kihirdetését követő tizenöt napon belül – vagy ha a szerződéskötésre tizenöt nappal korábban kerül sor, akkor addig az időpontig – jogában áll az írásos összesítésben szereplő adatokat módosítani, illetőleg az összesítést visszavonni.

#### *3.5.1.12A szerződéskötés*

Az eredményes versenyeztetési eljárás alapján a szerződést a versenyeztetési eljárás kiírójának döntéshozója által nyertessé nyilvánított pályázóval, vagy visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó pályázóval kell megkötöni.

A szerződéskötés időpontját a versenyeztetési eljárás kiírója a versenyeztetési felhívásban meghatározta. A szerződéskötésre a versenyeztetési eljárás kiírója írásos meghívást küld a nyertes pályázó részére.

A versenyeztetési eljárás kiírója abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az eredményhirdetést követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

### **3.5.2 Felelősség lehatárolása**

#### *3.5.2.1 Döntéshozó*

A Döntéshozó (Foodlawment Egyesület elnöke) felelőssége egyetemes és teljes, kivéve a Szakértői Bizottság, a versenyeztetési eljárás lebonyolítója és a Foodlawment Egyesület alkalmazottainak külön rögzített felelősségét.

#### *3.5.2.2 Szakértői Bizottság*

A Szakértői Bizottság önálló felelőssége elsődlegesen a döntéshozó felé benyújtott döntési javaslatok és szakvélemények szakszerűsége és megalapozottsága tekintetében áll fenn.

#### *3.5.2.3 A versenyeztetési eljárás lebonyolítója, eljáró személyek*

A versenyeztetési eljárás kiírója nevében eljáró személyek, szervezetek a jogszabályokban található előírásokra, rendelkezésekre, valamint a pályáztatás általános gyakorlatára vonatkozó, megfelelő részletességgel, alaposággal és igazolhatóan nem szakszerűen adott tájékoztatás, továbbá az e kört érintően kapott szakszerűtlen utasítására a figyelem felhívása tekintetében áll fenn.

#### *3.5.2.4 A Foodlawment Egyesület alkalmazottai*

A Foodlawment Egyesület eljárásban érintett dolgozói tekintetében a titoktartás kötelezettsége és egyéni felelőssége áll fenn az alkalmazotti feladatuk ellátása során.

### **3.5.3 Dokumentálási rend**

A versenyeztetési eljárás kiírója minden egyes pályáztatási eljárását - annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően - írásban köteles dokumentálni.

A versenyeztetési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni.

A versenyeztetési eljárás kiírója köteles az illetékes ellenőrző vagy más illetékes szervek kérésére a versenyeztetési eljárással kapcsolatos iratokat megküldeni.

Az eljárás során keletkezett iratok, levelezések, faxok kötelezően dokumentálásra kerülnek; mely dokumentálás történhet elektronikusan. Elektronikus versenyeztetés esetén a szabályok megfelelően értelmezendők és alkalmazandók.

### **3.6 Ha a pályázó szervezet úgy dönt, hogy a program bizonyos részét hajtja végre**

A pályázó szervezet nem kíván a javasolt projektben végrehajtó szervezetként közreműködni.

## **4 A PROGRAM RÉSZLETEI**

### **4.1 Érintett termék(ek) és ágazat(ok)**

- közösségi vagy nemzeti minőségbiztosítási rendszerrel összhangban előállított friss, hűtött vagy fagyasztott hús

### **4.2 A program típusa: tájékoztató/promóció/vegyes**

- A javasolt program vegyesen tartalmaz tájékoztató és promóciós elemeket.

### **4.3 Illetékes tagállam(ok)**

- Magyarország

### **4.4 Célországok megnevezése**

#### **4.4.1 Belső piacra irányuló programok esetében**

- elsődleges célország:
  - Magyarország
- másodlagos célországok:
  - Ausztria
  - Románia
  - Szlovákia

#### **4.4.2 Harmadik országok piacára irányuló programok esetében**

### **4.5 Időtartam**

A program tervezett időtartama 24 hónap, két 12 hónapos szakaszra osztva.

### **4.6 Ugyanazon pályázó szervezet(ek) korábbi programjának meghosszabbításáról van szó?**

#### **4.6.1 Előzmények**

A javasolt program nem a pályázó szervezet valamely korábbi programjának meghosszabbítása.

## **4.6.2 Szinergia**

**A javasolt program illeszkedik a pályázó szervezeti célkitűzés-rendszerébe, és megvalósulása esetén szinergiahatást hoz létre a pályázó egyéb, jelen pályázati felhívástól függetlenül tervezett tevékenységeivel.**

A 2010. és 2011. év során a Foodlawment a benne rejlő, valamint munkájának eredményeként keletkező tudást, szemléletet, az általa szervezett – a legkisebb közösségekhez is eljutó – rendezvényeken, promóciós akciókon keresztül, sajtó-, PR tevékenységen keresztül bemutatja, oktatja, s szervezi meg a Fenntartható Élelmiszerlánc Világtalálkozó 2010–2012 közötti rendezvénysorozatát. A rendezvényeken kiemelten szerepet kapnak a közösségi minőségbiztosítási rendszerrel összhangban előállított hús és húsból készült termékek.

2010-ben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumtól kapott felhatalmazás alapján, civil, nemzetközi összefogással, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat támogatásával közösen rendezzük meg első világkongresszusunkat. Már ezt az eseményt is be kívánjuk ágyazni – egy 3 egymást követő évben zajló – 10 napos és 10 szakmai, illetve nagyközönségi eseményt tartalmazó sorozatba, amely 3 évre szóló szakmai és ismeretterjesztő, valamint fogyasztói szemléletformáló kommunikációhoz nyújtana lehetőséget.

Ezek a fórumok hazai és nemzetközi szinten szólítják meg a vállalkozókat, a fogyasztókat, a hatóságokat, az oktatási-tudományos szférát, hiszen az eseményekre több mint 180 országból hívunk meg vendégeket.

A szakmai eseményekre évente a már említett, mintegy 180 együttműködő országból évente 15 000 szakembert hívunk meg. A tényleges szakmai résztvevők prognosztizált száma nemzetközi tapasztalatok alapján 1500-2000 fő (a videokonferencia és hírszolgálati elemek segítségével a virtuálisan bekapcsolódó résztvevőket nem számolva). Ennek megfelelően az eseménysorozat üzenetei szakmai médiumoktól kezdve a tömegtájékoztatási eszközökön át igen széles körben terjednek majd.

A nagyközönség és a fesztivál jellegű események résztvevői elérhetik a 250-500 000 főt, ám különös tekintettel a megvalósuló rendezvények augusztus 20-i – új kenyér – ünnepkörbe való illesztésére, a reálisan elérhető célcsoport budapesti és országos viszonylatban már a 2-3 milliós nagyságrendet is elérheti.

## **5 A PROGRAM LEÍRÁSA**

### **5.1 Általános háttér – piaci helyzet és kereslet**

#### **5.1.1 Bevezetés**

A nagyszámú állati eredetű terméket érintő egészségügyi problémák aláhúzták, hogy meg kell erősíteni a fogyasztóknak a közösségi eredetű hústermékekbe vetett bizalmát. Ahhoz, hogy ez sikerüljön, tárgyilagos tájékoztatást kell nyújtani a közösségi és nemzeti minőségbiztosítási rendszerekről, és azokról az ellenőrzésekről, amelyeket ezen túlmenően még az ellenőrzésre és ételminőség-biztonságra vonatkozó általános jogszabályok is megkövetelnek. E szabályok és ellenőrzések a termékdokumentációra és a kiegészítő ellenőrző rendszerekre vonatkozó előírásokkal további biztosítékot nyújtanak. Ennek érdekében tárgyilagos tájékoztatást kell adni a közösségi termelési rendszerekről (forgalmazási előírásokról), valamint az ételminőség-biztonságra és -ellenőrzésre vonatkozó általános jogszabályokban előírt ellenőrzéseken felül megkövetelt ellenőrzésekről.

Magyarországon az ország egész ételminőségipara és annak egyik jelentős ágazata, a húsipar, a rendszerváltás óta nagy átalakulásokon ment keresztül. Az ételminőségfogyasztás

szerkezetének egyik legnagyobb változását a hús és húskészítmények egy főre jutó fogyasztásának drasztikus csökkenése eredményezte az elmúlt két évtizedben.

Nemcsak a hús és húskészítmények mennyiségi csökkenését figyelhetjük meg a fenti időszakban, hanem a húsfélék fogyasztási szerkezetének teljes átalakulását is. Egy évtized alatt a sertéshús és baromfihús fogyasztási arányai megcserélődtek. Átvette a vezető szerepet a baromfihús és jelentősen veszített pozíciójából a sertéshús és a már évek óta tartó „kergemarhakór” botrány miatt visszaesett az amúgy sem magas marha- és borjúhús fogyasztásunk.

### 5.1.2 Fogyasztói döntések

A fogyasztási szerkezet változása a húsipar számára számos megválaszolandó kérdést állít fel, melyekre a fogyasztói szokások jobb ismerete, a vásárlói döntésmechanismusok feltárása, a húspiaci tendenciák megvilágítása adhat megoldási változatokat.

Hazai viszonylatban legjelentősebb szerepe a termék árának, az áru eltarthatóságának és a termék időszakos árszállításának, az úgynevezett akcióknak van. A negyedik legfontosabb szempontnak a csomagolás esztétikumát, kezelhetőségét tekintették a megkérdezettek. Ezt is ugyanolyan jelentősnek vélték, mint a termék ízét. Új, figyelemre méltó jelenségnek tekinthető, hogy előtérbe került a termék korszerű táplálkozás-egészségügyi követelményeknek való megfelelése. A vásárló nem tulajdonít különösebb fontosságot annak, hogy a termék Magyarországról származzon.

Év	Vágóállat, ezer tonna
1990	2 219,70
1991	1 975,70
1992	1 726,00
1993	1 512,60
1994	1 404,90
1995	1 402,00
1996	1 499,30
1997	1 394,30
1998	1 427,50
1999	1 442,90
2000	1 566,00
2001	1 452,60
2002	1 542,70
2003	1 582,70
2004	1 433,10
2005	1 381,10
2006	1 372,20
2007	1 395,60
2008	1 399,80

### 5.1.3 A hús vásárlási döntést befolyásoló információforrások

Úgy látszik, hogy a vásárlók döntéseit befolyásoló információforrások közül kiemelkedő jelentőségűek a reklámok. A második legjelentősebb tényezőnek a közvetlen családtagok hatását tartják.

Figyelemre méltó, hogy a boltvezetők a saját vásárlásbefolyásoló tevékenységüket, annak hatását fontosabbnak ítélték meg, mint sok más információforrását. A megkérdezett boltvezetők viszonylag kis jelentőséget tulajdonítottak a szakfolyóiratoknak vagy a főzési tanácsadóknak. Viszonylag kis fontosságot kapott a házi orvosok szerepe is.

### 5.1.4 A fogyasztók és az élelmiszer-biztonság

Maga az élelmiszer-biztonság komplex rendszer annak érdekében, hogy a kereskedelemben kerülő termék ne károsítsa a fogyasztó egészségét.

A fogyasztók viszonylag nagy bizalommal vannak a kereskedelemben kapható termékekhez. De kevésbé bíznak meg a fogyasztók az állati termék előállítás kisüzemi kereteiben, illetve az onnan származó termékekben. Elismerik a korszerű mezőgazdasági nagyüzemek szerepét a megbízható minőségű termékek előállításában. A házi sertésvágással és feldolgozással szemben a kereskedők véleménye szerint a vásárlók viszonylag nagyon bizalmatlanok. Ehhez képest szignifikánsan jobb értékelést kapott az ipari méretű húsfeldolgozás és húsipari termékgyártás.



### 5.1.5 A hústermékek piaci helyzete

Az utóbbi tíz esztendő folyamán jelentősen átalakultak a magyar lakosság húsfogyasztási szokásai és ez az átalakulás jelenleg is tart. Az elmúlt évtizedben drasztikusan csökkent a hazai hús- és húskészítmény fogyasztás. Nemcsak mennyiségi változás, hanem szerkezetbeli módosulás is megfigyelhető. A sertéshús és a baromfi hús fogyasztási arányai megcserélődtek. Vezető szerephez jutott a baromfi hús és vesztett pozíciójából a sertéshús. A bekövetkezett változásokat több tényező idézte elő.

Az életszínvonal csökkenése, a fogyasztói árak emelkedése, a drágább sertés és marhahús helyettesítőjéül a baromfi hús kedveltsége, az egészséges életmód terjedése, mind a fenti folyamatokat együttesen idézték elő.

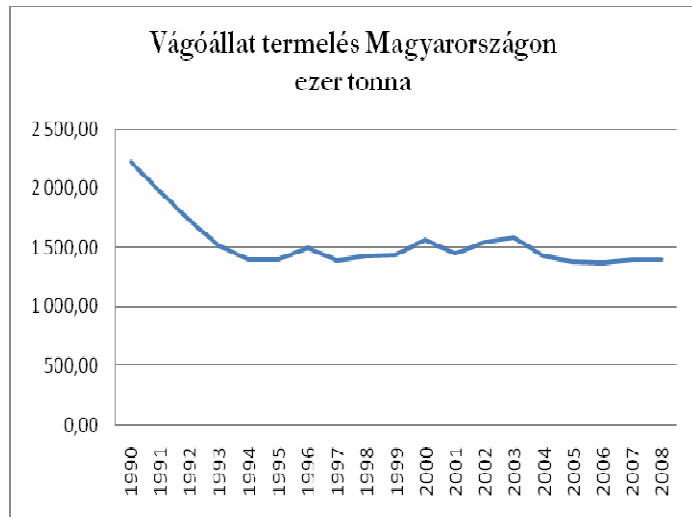
Megváltozott a vásárlási döntéshozás családon belüli hierarchiája és mechanizmusa. Az, hogy a hús és húskészítmény vásárlási döntésekben kinek van meghatározó szerepe a családon belül, a húsipari szereplőknek egyik meghatározó információ.

Marketing stratégiájukat, reklámjaikat ugyanis e célcsoport pontos ismeretében tervezhetik meg és működtethetik hatékonyan. A vizsgálati eredmények alapján látható, hogy a különböző korosztályoknál - mivel más-más családtípusról van szó - különböző a célcsoport is.

A hústermékek minőségi paramétereinek ismeretében nincsen szignifikáns különbség a városi és vidéki vásárlók között. A vizsgálat során a különböző húsfélék és húskészítmények megadott szempontok alapján történő megítélése került elemzésre. Megállapítható, hogy a hazai vélemények - a földrajzi elhelyezkedéstől függetlenül - viszonylag egyöntetűek. Mindebből következően a húsiparban is a minőségi termékgyártás megvalósítása a kitörési pont, hiszen csak így maradhat majd az Európai Unióban versenyképes bel- és „külpiacon” egyaránt. Várható, hogy a húsipari termékek általános minőségjavulását az egyre igényesebb fogyasztó is megfelelően értékeli majd, hiszen a statisztikai adatok alapján ismert, hogy már megindult a fizetőképes kereslet lassú növekedése. Egyre szélesebb lesz az igényesebb vásárlói réteg, illetve egyre szűkebb lesz a gyengébb minőséget is akceptáló fogyasztói kör.

Az egészség és élelmiszer-biztonság egyre szélesebb vásárlói körben összetartozó fogalomkört alkot és ez a vásárlási döntések alapvető szempontjává vált. A vizsgálatból kitűnt, hogy a hús és húskészítmények vásárlási döntéseinél egyre nagyobb szerepet kap a modern táplálkozásnak való megfelelés és az élelmiszer-biztonság kérdése.

A vásárlók egyre nagyobb hányada ismeri a biotermék (ökotermék) fogalmát és az ilyen termékekért – minőségüktől függetlenül – hajlandóak magasabb árat fizetni. Az előzőekkel összefüggő, de a jövő tendenciáját is jól tükröző megállapítás. Várhatóan az életszínvonal emelkedésével egyre keresettebbek lesznek a biotermékek a húsfélék és húsipari készítmények kategóriájában is.



## 5.2 Célkitűzés(ek)

1. A hústermékek biztonságára vonatkozó közösségi és tagállami minőség szabályozási-élelmiszerbiztonsági, önellenőrzési, nyomonkövetési, hatósági felügyeleti rendszerekről szóló teljes és tárgyilagos tájékoztatás biztosítása.
2. Kifejezetten a közösségi minőségbiztosítási-élelmiszerbiztonsági rendszerekből származó hústermékek iránti, a fogyasztói döntésekben megjelenő bizalom megerősítése, a rendszerekről szóló ismeretek növelése.
3. A hústermékek sokféleségének és változatosságának terjesztése a köztudatban.

## 5.3 A program stratégiája

A cél a húsról és termékeire, azok biztonságára vonatkozó közösségi és tagállami minőség szabályozási rendszerekről szóló teljes és tárgyilagos tájékoztatás biztosítása mellett ezen termékek fogyasztásának ösztönzése, elsősorban a minőség preferálása, az érték a mérték és a biztonságos minőség elv alapján. Tájékoztatni kell a fogyasztókat, a közvélemény alakítóit és a termékdokumentáció forgalmazóit a minőségbiztosítási rendszerekhez tartozó termékekről és az ellenőrzések valódiságáról. E tájékoztató kampányoknak azokra a termékekre kell korlátozódniuk, amelyeket az európai minőségbiztosítási rendszerek keretében (oltalom alatt álló eredetmegjelölés (OEM), oltalom alatt álló földrajzi jelzés (OFJ), hagyományos különleges termék (HKT) és biogazdálkodás) vagy az 1698/2005/EK rendelet 24b. cikkében lefektetett elveknek megfelelően a tagállamok által elismert minőségbiztosítási szabályozással összhangban állítottak elő.

## 5.4 Célcsoport(ok)

- fogyasztók és fogyasztói egyesületek,
- a háztartási bevásárlásokat intéző személyek,
- intézmények (éttermek, kórházak, iskolák stb.),
- forgalmazók és forgalmazói társulások,
- újságírók és a közvélemény alakítói.

## 5.5 Témakörök

Az **ellenőrzött, nyomon követett élelmiszerláncból származó**, egészséges és jó minőségű hús legfontosabb tulajdonságai:

- A hústermékek címkézése lehetővé teszi, hogy a fogyasztó azonosítsa a minőségi termékeket azok eredetét.
- A hús, mint a legteljesebb aminosav garnitúrával rendelkező fehérje forrás.
- A célcsoportok tápanyag igényei a korszerű életmód jegyében.
- A hús és hústermékek illeszkedése az igényekhez, minőségi és mennyiségi relációban.
- Tévhitek eloszlatása a húsfogyasztás vélt hátrányaival kapcsolatban.
- A minőségbiztosítási rendszerek garantálják az előállítás módját és a jogszabályokban előírtnál is szigorúbb ellenőrzést.
- A hús, mint a teljes értékű fehérje nélkülözhetetlen mindennapi étkeinkben.
- Törekedjünk a minőségi húsfogyasztásra, a kevesebb gyakran több.

## **5.6 A közvetítendő alapvető üzenetek**

- A minőségbiztosítási rendszerek garantálják az előállítás sajátos módját és a jogszabályokban előírtnál szigorúbb ellenőrzést,
- a minőségi hústermékek sajátos tulajdonságokkal rendelkeznek vagy a kereskedelmi forgalomban szokásosan előírtnál jobb minőségűek,
- a közösségi és nemzeti minőségbiztosítási rendszerek átláthatóak, és biztosítják a termékek tökéletes visszakövethetőségét,
- a hústermékek címkézése lehetővé teszi, hogy a fogyasztó azonosítsa a minőségi termékeket, azok eredetét és jellegzetességeit.

## 5.7 Tevékenységek

### 5.7.1 Rendezvények

#### 5.7.1.1 Hatósági higiéniai szakemberek nemzetközi fóruma

	egységár	egység megnevezés	egység	összes költtség	2010	2011	Időpont	Helyszín
<b>5.7.1.1. tevékenység: Hatósági higiéniai szakemberek nemzetközi fóruma</b>				<b>66 240</b>	<b>66 240</b>	<b>0</b>	<b>2010. augusztus</b>	<b>Budapest</b>
Helyszín	30 000	helyszín	1	30 000	30 000			
Technika, hangosítás	12 500	helyszín	1	12 500	12 500			
Tájékoztató táblák, kijelzők	100	eur/db	25	2 500	2 500			
Személyzeti szolgáltatás	120	€/fő	30	3 600	3 600			
Egyéb szolgáltatások	3 000	helyszín	1	3 000	3 000			
Kapcsolódó kiadványok	3,0	eur/db	2 000	6 000	6 000			
Rendezvényszervezés - event menedzser	45	eur/óra	72	3 240	3 240			
Rendezvényszervezés - event asszisztens	30	eur/óra	180	5 400	5 400			

Hatósági higiéniai szakemberek nemzetközi fóruma a minőségbiztosított, európai húslánc ellenőrzési tapasztalatairól. A résztvevők kiválasztása során előnyt fognak élvezni az Ausztriából, Romániából és Szlovákiából érkező szakemberek.

5.7.1.2 Gyakorlati hústudomány eredményei konferencia (mészárszék kiállítás)

	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011	Időpont	Helyszín
<b>5.7.1.2. tevékenység: Gyakorlati hústudomány eredményei konferencia (mészárszék kiállítás)</b>				<b>51 680</b>	<b>51 680</b>	<b>0</b>	<b>2010. augusztus - szeptember</b>	<b>Budapest</b>
Helyszín	15 000	helyszín	2	30 000	30 000	0		
Technika, hangosítás	3 500	helyszín	2	7 000	7 000	0		
Tájékoztató táblák, kijelzők	100	eur/db	30	3 000	3 000	0		
Személyzeti szolgáltatás	120	€/fő	25	3 000	3 000	0		
Kapcsolódó kiadványok	2,0	eur/db	2 000	4 000	4 000	0		
Rendezvény szervezés - event menedzser	45	eur/óra	24	1 080	1 080	0		
Rendezvény szervezés - event asszisztens	30	eur/óra	120	3 600	3 600	0		

Tudományos fórum a gyakorlati szakemberek szervezésében. Célja, hogy olyan praktikák kerüljenek bemutatásra, amelyek a valóban biztonságos, minden csalfaságot kizáró megoldások és a minőségi hústermékek előállítását garantálják.

Mészárszékek története kiállítás.

### 5.7.1.3 Vendéglátóipari szakiskolák szakács tanulói versenye

	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011	Időpont	Helyszín
<b>5.7.1.3. tevékenység: Vendéglátóipari szakiskolák szakács tanulói versenye</b>				<b>24 650</b>	<b>0</b>	<b>24 650</b>	<b>2011 március-június</b>	<b>Budapest és vidéki helyszínek</b>
Helyszín	1 500	helyszín	6	9 000	0	9 000		
Technika, hangosítás	750	helyszín	6	4 500	0	4 500		
Tájékoztató táblák, kijelzők	70	eur/db	5	350	0	350		
Egyéb szolgáltatások	1 200	helyszín	6	7 200	0	7 200		
Rendezvényszervezés - event asszisztens	30	eur/óra	120	3 600	0	3 600		

Vendéglátóipari szakiskolák szakács tanulói számára versenyt rendezünk – városi – régiós – országos - nemzetközi szinten, melyben kiválasztott húsféléből kell a térségre jellemző ételt készíteni. A verseny része, hogy a szakács leírja, milyen alapon választja ki a hús alapanyagot, milyen információkat kér a beszállítóktól, milyen konyhatechnikai eljárásokat tervez alkalmazni, amelyek a hús értékes tulajdonságai megmaradnak. Végül a helyi zsűri javasolja az első helyezetteket, hogy a PRACTICAL MEAT SCIENCE Konferencia Fórumán bemutatkozhatnak.

#### 5.7.1.4 Hús-és hústermék Európai Bajnokság

	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011	Időpont	Helyszín
<b>5.7.1.4. tevékenység: Hús-és hústermék Európai Bajnokság</b>				<b>38 250</b>	<b>38 250</b>	<b>0</b>	<b>2010. augusztus</b>	<b>Budapest</b>
Helyszín	12 000	helyszín	1	12 000	12 000			
Technika, hangosítás	6 500	helyszín	1	6 500	6 500			
Tájékoztató táblák, kijelzők	100	eur/db	40	4 000	4 000			
Személyzeti szolgáltatás	120	€/fő	20	2 400	2 400			
Egyéb szolgáltatások	3 000	helyszín	1	3 000	3 000			
Kapcsolódó kiadványok	1,5	eur/db	4 500	6 750	6 750			
Rendezvényszervezés - event asszisztens	30	eur/óra	120	3 600	3 600			

Nemzetközi hús és hús termék verseny, kiállítás és szakember találkozó, mely az EU tagországok versenyző jelöltjeinek hazai helyszíneken történő elődöntőivel kezdődik, a szakmai zsűri és a fogyasztó közönség szavazatai alapján egy- egy kategóriában a legjobbak- minőségbiztosítás, nyomon követhetőség, minőségi és biztonsági paraméterek, érzékszervi szempontjaiból- fővárosi bemutatójával, díjkiosztóval fejeződik be.

### 5.7.1.5 Hús vacsorák, esték

	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011	Időpont	Helyszín
<b>5.7.1.5. tevékenység: Hús vacsorák, esték</b>				<b>40 600</b>	<b>0</b>	<b>40 600</b>	<b>2011. január - február</b>	<b>Budapest és vidéki helyszínek</b>
Tájékoztató táblák, kijelzők	50	eur/db	100	5 000	0	5 000		
Személyzeti szolgáltatás	40	€/helyszín	100	4 000	0	4 000		
Egyéb szolgáltatások	200	helyszín	100	20 000	0	20 000		
Kapcsolódó kiadványok	2,0	eur/db	4 000	8 000	0	8 000		
Rendezvényszervezés - event asszisztens	30	eur/óra	120	3 600	0	3 600		

Torkos Vacsora Esték, amikor Magyarország különböző éttermeiben, más és más húsból készült ételek kerülnek felszolgálatásra - egyéni és családi kedvezményel -; a húsételek közös tulajdonsága, hogy a fogyasztó a sajátos étlap révén igazolást kap a hús pontos eredetéről.



## 5.7.2 Média kampány

### 5.7.2.1 PR ügynökségi és kreatív tevékenység

MÉDIA KAMPÁNY 'Propaganda a jó minőségű húsfogyasztás mellett'	egységár	egység megnevezés	egység	összes költés	2010	2011
<b>5.7.2.1. PR ügynökségi és kreatív tevékenység</b>				<b>116 191</b>	<b>58 235</b>	<b>57 956</b>
Sajtó- hírügynökségi munka	3 550	hó	22	78 100	39 050	39 050
Kreatív (arculat és adaptációk)	2 900	cél	4	11 600	5 800	5 800
Kiemelt sajtóesemény	3 550	év	2	7 100	3 550	3 550
Szpot készítés, gyártás	4 500	db	4	18 000	9 000	9 000
Ügynökségi díj - médiavásárlás	1	%	139 125	1 391	835	556

- Rendezvénysorozat egyedi, hatásos logójának grafikai megtervezése
- A pályázó honlapján aktív HÚS program és fórum működtetése
- BKV- mozgólépcső kérdések-válaszok, és a köztéri reklámfelületek kihasználása
- Szórólapok és prospektusok készítése, terjesztése
- Rádió-hirdetés
- TV – hirdetés – a célcsoport híres „arcai” bevonásával

#### További promóciós eszközök:

A „[www.azertszeretamahust.hu](http://www.azertszeretamahust.hu)” valamint a [www.husbavago.hu](http://www.husbavago.hu) weblapok beindítása:

A webhely egy átfogó tájékoztatási és kommunikációs platform a fogyasztók, az érdekelt felek és a véleményformálók számára a húsláncról. A fogyasztók számára a webhely fogyasztók által szerkesztett információkat nyújt a hús és hústermékekről, az úgynevezett húsláncról. Az érdekelt felek számára a webhely egy eszköztárat nyújt, melynek kommunikációs eszközei a minőség és biztonsági hús és hústermék fogyasztást népszerűsítik. Az eszköztár olyan anyagok széles választékához biztosít egyszerű, díjmentes hozzáférést, amelyeket a szakemberek hasznosíthatnak a hús és hústermék fogyasztást népszerűsítő helyi, illetve nemzeti kampányokban.

Az eszköztár a következő, kifejezetten a hús és hústermék fogyasztásban, továbbá a húsláncban érdekelt feleknek szóló letölthető anyagokat kínálja:

- A kampány fő szlogenjei és üzenetei
- Marketinganyagok, ideértve a broszúrákat, tájékoztatókat, plakátokat, reklámokat stb.
- Rádiós és tévés anyagok:
  - Válogatott rádió- és tévészetek és filmek
- Fényképlista
  - A hústermelésről, feldolgozásról és kereskedelemről készült, promóciós kampányokhoz felhasználható fényképek adattára.
- Tájékoztató csomagok:
  - Válogatott eszközök különféle célcsoportok számára.
- Szórólapok
  - Négy fogyasztóorientált tájékoztatósorozat, melyek a hústermékek négy fő előnyére összpontosítanak: környezetvédelem, minőség és biztonság, fogyasztói bizalom és vidéki gazdaság fejlődése.
- Plakátok
  - A hús és hústermékekről szóló promóciós plakátok a kampány általános ismertségének növelésére.
- Reklámok
  - A hús és hústermékekről szóló, újságokban, magazinokban stb. elhelyezhető reklámok
- Rádiós és tévés anyagok
  - Tájékoztató hang- és képanyagok a hús és hústermékekről szóló információk terjesztésére az országban és a világban.
  - Rádiószetek
  - Tévészetek
  - Tévéfilmek tévés szerkesztőknek
- Fényképlista
  - A webhelyről könnyedén elérhető, több száz kép a húsláncról, hústermékekről, húsfogyasztásról.

Az eszköztár és a webhely egyéb erőforrásai a magyar mellett angol nyelven is elérhetőek lesznek.

Az online erőforrások előállításának költségeit a szakmai végrehajtás alatt, az 5.7.3.1. pontban tüntettük fel IT költségként.

### 5.7.2.2 Vásárolt média felületek

MÉDIA KAMPÁNY 'Propaganda a jó minőségű húsfogyasztás mellett'	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011
<b>5.7.2.2. Vásárolt média felületek</b>				<b>139 125</b>	<b>83 475</b>	<b>55 650</b>
Országos kereskedelmi TV egyéb	925	15 mp szpot	20	18 500	11 100	7 400
Kábel TV	750	15 mp szpot	25	18 750	11 250	7 500
Országos kereskedelmi rádió	185	15 mp szpot	75	13 875	8 325	5 550
Regionális rádió adó (Budapest)	85	15 mp szpot	100	8 500	5 100	3 400
Kültéri óriásplakát	350	db	150	52 500	31 500	21 000
Beltéri plakát	150	db	80	12 000	7 200	4 800
Országos hetilap (1/1 oldal)	7 500	1/2 oldal	2	15 000	9 000	6 000

A vásárolt média felületeken megjelenítendő tartalmak részletes leírását lásd az előző pontban.

### 5.7.3 Szakmai végrehajtás

#### 5.7.3.1 Szakmai végrehajtás

Szakmai végrehajtás	egységár	egység megnevezés	egység	összes költség	2010	2011
<b>5.7.3.1. Szakmai végrehajtás</b>				<b>231 980</b>	<b>117 940</b>	<b>114 040</b>
Szakértői díjak – megvalósítás során bevont élelmiszerbiztonsági, táplálkozási szakértők tiszteletdíja	500	eur/nap	330	165 000	82 500	82 500
Utazás – belföldön, gépjárművel	0,25	eur/km	20 000	5 000	2 500	2 500
Szállásköltség térítés	120	eur/nap	54	6 480	3 240	3 240
IT - informatikai költségek, weboldal				36 000	18 000	18 000
Eredmények mérése, validálása				19 500	11 700	7 800

Az 5.7.3.1. tevékenység a teljes programra kiterjedő szakmai végrehajtást és felügyeletet tartalmazza.

## **6 VÁRHATÓ HATÁS**

### **6.1 Várható eredmények**

- A hústermékek biztonságára vonatkozó közösségi és tagállami minőségszabályozási élelmiszerbiztonsági, önellenőrzési, nyomonkövetési, hatósági felügyeleti rendszerek ismertsége 10%-kal növekszik (kérdőíves módszerrel mérve)
- A minőségbiztosított, élelmiszerbiztonsági rendszerekből származó húsok és hústermékek iránti fogyasztói bizalom 10%-os növekedése (kérdőíves módszerrel mérve)
- A húsból készült ritkább és különlegesebb termékek ismertsége 10%-al növekszik (kérdőíves módszerrel mérve)

### **6.2 Az eredmények mérése**

A program eredményeinek mérése

- piackutató cég bevonásával
- kvantitatív és kvalitatív módszerekkel
- kérdőíves, megkérdezéses eszközökkel
- EUROSTAT és KSH statisztikák felhasználásával
- forgalmazási adatok felhasználásával

történik.

## **7 A PROGRAM KÖZÖSSÉGI VONATKOZÁSA**

Az állati eredetű terméket érintő egészségügyi problémák nagyszámú előfordulása, ennek kapcsán pedig a fogyasztóknak a hústermékekbe vetett bizalmának megrendülése olyan probléma, ami az Európai Unió belső piacának egészén, minden tagállamában jelentkezik. A probléma kezelésére szolgáló tájékoztató és promóciós tevékenység ezért nem tagállami, hanem közösségi szinten, vagy több tagállam területére kiterjedően a leghatékonyabb.

A program azzal, hogy nem egy-egy ország termékeinek fogyasztására ösztönöz, hanem általában „beszél” a minőségbiztosított hústermékekről, azok előnyeiről, ezáltal nem az érdekekre, hanem az értékekre hangsúlyoz.

Az eredetre visszavezethető hús fogyasztásának ösztönzése egy globális kérdés lokális válasza. A húsfogyasztást serkentő kommunikációs kampány sokkal szélesebb körhöz, valamennyi érdekelthez jut el.

A javasolt program elsődleges célországa Magyarország, egyes tevékenységeinek hatása azonban más tagállamokban is jelentkezik (Ausztria, Románia, Szlovákia), továbbá az Unió egészére, sőt a globális szintre is hat.

Ilyen tevékenységek a:

- több tagállamban végrehajtott sajtóközlemények, média megjelenések
- angol nyelvű honlap és egyéb online erőforrások
- széles körben és díjmentesen hozzáférhető disszeminációs eszköztár, marketinganyagok, szórólapok, rádiós és tévés anyagok, jogdíjmentes fotógyűjtemény, plakátok stb.

## 8 KÖLTSÉGVETÉS

<b>TEVÉKENYSÉGEK</b> <b>(minden célország tekintetében)</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>ÖSSZESEN</b>
5.7.1.1. tevékenység: Hatósági higiéniai szakemberek nemzetközi fóruma	66 240	0	66 240
5.7.1.2. tevékenység: Gyakorlati hústudomány eredményei konferencia (mészárszék kiállítás)	51 680	0	51 680
5.7.1.3. tevékenység: Vendéglátóipari szakiskolák szakács tanulói versenye	0	24 650	24 650
5.7.1.4. tevékenység: Hús-és hústermék Európai Bajnokság	38 250	0	38 250
5.7.1.5. tevékenység: Hús vacsorák, esték	0	40 600	40 600
<b>Rendezvények összesen:</b>	<b>156 170</b>	<b>65 250</b>	<b>221 420</b>
5.7.2.1. PR ügynökségi és kreatív tevékenység	58 235	57 956	116 191
5.7.2.2. Vásárolt média felületek	83 475	55 650	139 125
<b>Kampány összesen:</b>	<b>141 710</b>	<b>113 606</b>	<b>255 316</b>
5.7.3.1. Szakmai végrehajtás	117 940	114 040	231 980
<b>Szakmai végrehajtás összesen:</b>	<b>117 940</b>	<b>114 040</b>	<b>231 980</b>
<b>Összes tevékenység (1)</b>	<b>415 820</b>	<b>292 896</b>	<b>708 716</b>
<b>A program közvetlen költségei összesen (2)</b>	<b>415 820</b>	<b>292 896</b>	<b>708 716</b>
Általános költségek	12 474	8 786	21 260
<b>A PROGRAM ÖSSZESEN</b>	<b>428 294</b>	<b>301 682</b>	<b>729 976</b>

## 9 FINANSZÍROZÁSI TERV

<b>PÉNZÜGYI RÉSZVÉTEL</b>	<b>1. ÉV</b>		<b>2. ÉV</b>		<b>3. ÉV</b>		<b>ÖSSZESEN</b>	
	€	%	€	%	€	%	€	%
<b>Európai Közösség (nem haladja meg az 50%-ot)</b>	214 146	29,3	150 841	20,7			364 987	
<b>Tagállam</b>	0	0,0	0	0,0			0	
<b>Pályázó szervezet (legalább 20%)</b>	214 148	29,3	150 841	20,7			364 989	
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>428 294</b>	<b>58,7</b>	<b>301 682</b>	<b>41,3</b>			<b>729 976</b>	

## 10 EGYÉB VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

Nemleges.